



鴻展大洋精神，建設正常化的台灣國

●陳隆志／台灣新世紀文教基金會董事長

編按：本文轉載自陳隆志著，《台灣國家的進化與正常化》第二版，第十五章，（台北：台灣新世紀文教基金會，2023年12月），頁347-360。

台灣是我們的國家，是一個主權獨立的國家。台灣是世界的一部分，不是中國的一部分。台灣是台灣，中國是中國，台灣與中國是二個互不隸屬的國家。

自1895年到2023年，這一百二十八年，可講是台灣的現代史。這一部台灣現代史非常獨特，是每一個台灣人應記憶、應珍惜的歷史。（在此要再提醒大家，凡是認同台灣是自己國家的人，就是台灣人。）台灣現代史充滿著喜怒哀樂、可歌可泣、血汗交織、受苦受難、同甘共苦、覺醒奮發、勇敢行動——由淒慘黑暗到快樂光明、充滿信心與希望的台灣人打拚奮鬥史。這一部奮鬥史包括：日本殖民統治、二次大戰後盟軍軍事占領台灣（盟軍授權由蔣介石政府代表）、蔣介石父子中國國民黨流亡政權的非法戒嚴壓迫統治、以及蔣氏流亡政權結束後，台灣民主化、本土化的政治轉型、台灣人民有效自決的落實，開創了台灣民主自由人權立國的新紀元。

由國際法與國際政治來看，這一百二十八年來，台灣持續的演進過程可分為下列四個階段：

第一階段是1895年到1945年：自1895年清日簽訂《馬關條約》之後，台灣被無條件永久割讓給日本，台灣成為日本的領土，日本統治五十年的殖民地。

第二階段是1945年到1952年：台灣是第二次大戰後盟軍占領下的日本領土，盟軍統帥麥克阿瑟將軍下令蔣介石為首的中華民國軍隊代表盟軍接受日本投降並軍事占領台灣，但是並沒有取得台灣的主權或所有權。

第三階段是1952年到1987年：在此時期的台灣國際法律地位未定。1952年《舊金山對日和約》生效，日本放棄對台灣（包括澎湖）的主權與一切權利，並無提及日本放棄後台灣的歸屬國，台灣的國際法律地位因此懸而未決。這就是台灣國際法律地位未定論的由來。在此同時，中國國民黨流亡政權繼續在台灣進行軍事戒嚴的威權高壓統治，既沒有合法性，也沒有正當性，其戒嚴高壓統治並沒有得到台灣人民的同意；台灣人民則被剝奪了基本自由與人權，直到1987年7月解除戒嚴，情況才有所改變。

第四階段是1988年到現在：1988年1月蔣經國過世、蔣氏父子流亡政權統治台灣結束之後，台灣人李登輝繼任為總統，開啟了台灣民主化與本土化的政治轉型。從1991年終止動員戡亂時期開始，廢除中國逃亡來台灣的「萬年國代」、進行國會全面改選、台灣人民直選總統，達成政黨輪替、政權和平轉移等改革過程，實踐有效的人民自決。台灣人民表現集體意志，共同打拚努力，獲得政治、經濟、社會、文化與人權各方面獨特的發展成果，使台灣由被軍事占領地進化為國際社會一個主權獨立的國家，台灣的國際法律定位也由未定變為已定，進化為一個實質上的國家，但還不是一個正常化的國家。

如何將台灣一個實質上的國家轉化為一個正常化的國家，是台灣人民（當然包括政府在內）今日所面臨的巨大挑戰。這個挑戰包括2024年1月即將到來、關係台灣前途的總統與立法委員的合併選舉。這個巨大挑戰是台灣人的危機或轉機？這正是對台灣人明顯且迫切的考驗！對台灣人的智慧、勇氣、堅持、寬容與團結的考驗！

一個國家是不是「偉大」，並不是看領土面積的大小、人口的多少、軍事武力的強弱、外匯存底的多少或者是基礎建設的好壞來決定，而是由優質進步的基礎教育、多元開放的公民意識、純潔誠實的公民品性以及開闊廣大的心胸氣度，一點一滴累積凝聚而成。這些現代文明國家所特有的一流素養氣度，具體表現在促進民主、自由的普世價值與人權立國的目標以及落實人民自決原則的堅持。進一步，對人性尊嚴的尊重、人類安全的關切，以及對世界和平的盡力。以下分四方面來探討闡述：（一）台灣人民的價值選擇；（二）自助、人助、天助；（三）堅持堅持再堅持，直到成功；及（四）發揚大洋精神，建立正常化的台灣國。

第一節 台灣人民的價值選擇

由多個角度去觀察萬事萬物，已經是現代多元社會的發展潮流。因此，培養多元思維的國際觀，換一個角度來看台灣，重新詮釋台灣的面貌，有助於我們以更開闊的心胸，找到台灣未來的立足點。居住在台灣的人民，要走向世界，培養多元思維的國際觀確實必要。

台灣是接鄰歐亞大陸板塊的一個海洋島國，四面是海，無論將台灣當作中國大陸旁邊的一個島嶼，或是將台灣放在中心位置，被其他國家與海洋所圍繞，台灣在這兩種觀點中所代表的實體根本沒變，唯一改變的是看待台灣的觀念。長久以來，在中國國民黨流亡政權超過半世紀大中國黨化教育之下，真多台灣人的思考模式，都是以中國為主體來看待台灣，似乎認為一個偉大的國家應該具備悠久歷史、地大物博、山川壯麗、資源豐富等條件，才能在國際舞台與其他強權競逐領導權，而台灣是一個小國，只能聽從大國的安排。事實上，這種思維落伍已經跟不上國際發展的潮流，軍事武力強弱、國土面積大小不再是衡量國力的唯一指標。換句話來講，現代國際發展的新趨勢，乃著重在國家總體全面性的均衡發展，尤其是如何落實民主、自由與人權，以提升人民的福祉。在



現實上，台灣不可能假裝自己是一個大國，也不必要為了分享大國的政經利益，將自己矮化為大國的一部分。實際上，台灣是一個不大不小的國家，我們要與其他國家比素質，而不是比大小，要比民主自由人權與幸福，而不是比專制獨裁或窮兵黷武。

什麼是我們應該追求的價值？我們希望什麼事物可以作為台灣在國際社會的「外在形象」？以「人權之國」的名在國際社會享有美名的挪威，值得我們學習效法。「人權之國」是挪威長期以來自我樹立起來的國際形象，他們年年發表諾貝爾和平獎，彰顯人權國家的光環，同時，也積極落實對外金援跨越聯合國所定已開發國家官方對外援助（ODA）為國內生產毛額（GDP）0.7%的門檻，展現挪威對全世界的人道關懷。同樣的道理，讓世界知道台灣、看見台灣、甚至愛上台灣是一件真美好的代誌。確確實實，台灣人應該團結起來為台灣做對的代誌。不敢尋求自我突破的國家，絕對不會贏得世人的尊重。在今日的世界，台灣不應該再忍受政治歪理的差別待遇，要得到國際社會的公平對待，根本的對策是台灣國家正常化。

台灣是一個主權獨立的國家，但還不是一個正常化的國家，推動台灣國家正常化的運動有五個關鍵的要點：

（一）落實台灣正名：「台灣正名」是國家正常化運動首要的目標，其目的在於排除、改變長期以來縱容國家認同混亂及國格曖昧不明的現象。同時，公開明確聲明台灣是一個主權獨立的國家，凸顯台灣與中國的不同——台灣是台灣，中國是中國；台灣與中國是二個互不隸屬、互不管轄的國家。台灣是民主自由的國家，中國是一黨專制的獨裁國家。今日正是以民主方式去掉「中華民國」過時的假招牌或其他類似不清不白的招牌，正名國號為台灣或台灣國的良好時機。四十年前美國制定的《台灣關係法》以「台灣」與「台灣人民」為主體、為中心——不再提起「中華民國」——的明智果斷作法就是最好的例證，值得我們台灣的官員、民意代表與人民模仿。這雖是遲來的正義，但總比拖延的不正義好。

（二）以公民投票催生台灣憲法：台灣在演進為一個國家的過程中，還沒有產生一部真正自己的憲法。由於沒有《台灣憲法》，導致國家認同的混淆，台灣是不是一個國家的爭論，仍然持續不斷。在國內無法形成應有的人民共識與國家團結，在國際上也無法享有一個國家應有的地位。對此，我們需要透過公民投票催生一部適合台灣的國格國情、人民真正需要的《台灣憲法》，落實主權在民。台灣正名也可以憲法化。

（三）以台灣之名加入聯合國為一個新會員國：由政府採取主動，以台灣國家的名份申請加入為聯合國的新會員國，一而再、再而三，強力宣示凸顯台灣是國際社會一個愛好和平、自由民主的主權獨立國家，有能力與意願履行《聯合國憲章》的義務。配合政府的主動積極作為，國內外台灣人要認真打拚展開台灣加入聯合國的運動，年年持續不斷，直到台灣成為聯合國的新會員國。

（四）落實轉型正義：「過去不過去，未來就不來」。轉型正義是台灣朝向正常化發展的關鍵，台灣要走出歷史悲情，建立以人權公義為基礎的社會，奠定民主深化的基石，順應聯合國與國際社會落實「轉型正義」的大潮流。有嚴肅的歷史反省、堅定果斷的處理態度，才能激發更大的改革能量，大步向正常化國家的目標邁進，早日成為一個以人權與公義、民主與法治為基礎的正常化國家，進一步促成人性尊嚴與人類安全的維護。

（五）培養正常化國家國民的意識、涵養與氣度：每一個台灣人的積極作為是促成國家正常化發展的根本動力。如何凝聚台灣國的國民意識、展現台灣國國民的恢弘氣度，人人有份，人人能做。我們要以尊重自己、也尊重別人為基礎的人性尊嚴作為國家社會發展的依歸，以共同的歷史記憶強化台灣命運共同體的國家認同；透過民主自由人權的普世價值，強化與周邊國家的睦鄰關係；進一步結合與整合本土在地化與世界全球化的力量，作為台灣人自我肯定、自我實現的動力，以世界為舞台，積極參與國際事務，成為全球公民社會重要的一份子，貢獻人類，促進人類安全、世界和平。

在台灣國家演進過程中，人民集體意志的展現及共同努力所造成政治、經濟、社會、文化、人權各方面的成果，正是主權在民、人民自決的真諦。不可否認，台灣國家的正常化是歷史性的覺醒，更是台灣人空前的大事。偉大的考驗需要偉大的精神；新精神的發掘與琢磨是培植新氣質、新魄力的根本，也是一種正確價值的選擇。

第二節 自助、人助、天助

「自助人助天助」是台灣人為求永續發展努力打拚的最佳保證。台灣是一個海島國家，位在亞太區域的航運與戰略要地，幾世紀以來，台灣始終是地緣政治衝突的一個焦點。外來殖民勢力雖然一個接著一個將台灣視為牟取最大戰略利益的墊腳石，但是，韌命的台灣人一次又一次克服惡劣的歷史環境，為爭取民主自由的普世價值、人權立國的理念與人民自決的目標打拚奮鬥。

二次大戰後，中國國民黨政權在國共內戰敗逃台灣，中國共產黨軍隊隨時都可能對台灣發動渡海攻擊；當時，美國本來袖手旁觀，任憑搖搖欲墜的蔣介石政權自生自滅。沒想到，韓戰的爆發扭轉整個東亞大局，美國杜魯門總統宣布台灣海峽中立化，中國國民黨政權得到一個喘息的機會。二二八事件與隨後的白色恐怖雖然消滅台灣一整個世代的社會菁英，以蔣介石、蔣經國父子為首的流亡政權繼續從事非法的戒嚴軍事占領，但是台灣知識青年無論是走入地下，或者是在國外的僑居地——特別是在美國、加拿大、日本、歐洲、澳大利亞、巴西以及南非等地——不斷投入台灣人民自決與獨立建國運動。1978年底卡特總統為求「聯中制蘇」的戰略目的，宣布不再承認在台灣的中華民國，台灣失去美國的力挺，陷入隨波逐流的失控狀況。隔（1979）年美國國會為了維護美國與台灣人民的共同利益，採取果斷的行動通過《台灣關係法》，繼續軍售防禦性武器給台灣，確保台灣的安全與維持台海的和平穩定。1988年1月蔣經國過身，李登輝繼任



為總統，「民主先生」開啟台灣民主化與台灣化的轉型契機。2000年代表民主進步黨的陳水扁贏得總統大選，促成台灣首次的政黨輪替，終結中國國民黨一黨長期統治台灣的局面。在陳水扁總統主政期間，持續推動強化民主轉型的過程，凸顯台灣是一個自由、民主的國家，有別於中華人民共和國。同時，也提出「台灣、中國，一邊一國」、人權立國的主張，並致力於推動台灣加入聯合國的馬拉松運動，帶領台灣走上國家正常化之路。

在陳水扁總統執政八年之後，台灣發生第二次政黨輪替。代表中國國民黨的馬英九取得總統大位，台灣國家正常化運動路線被攔腰斬斷，取而代之的是全面向中國傾斜的路線。馬氏政府執政八年期間，以完全執政的獨斷，不但沒有履行選前的政治承諾，而且一面倒、倒向中國，造成台灣經濟愈來愈壞、外交休克、國家主權漸漸流失、公平正義淪喪前所未見。馬氏政府堅持「九二共識」的神話，也接受中國的「一個中國原則」，與前二任的李、陳總統形成強烈的差別。對此，有些人指責馬氏政府啟動「芬蘭化」的謀略，2010年通過《海峽兩岸經濟合作架構協議》，意圖將美國及其他國家排除在外，使台灣與中國密切連結。2014年為了營造與中國終極統一的氣氛，馬氏政府更以不透明的「黑箱」作業橫渡關山要通過《海峽兩岸服務貿易協議》，給台灣人民帶來警訊。好佳哉，天佑台灣！馬英九政府的倒行逆施，引起台灣人民的憤怒與反彈，以青年學子為主體所發動的「三一八太陽花運動」，掀起台灣史上前所未有的公民反抗運動，他們提出「我們是台灣人，不是中國人」、「台灣是我們的國家」以及「自己的國家自己救」等政治訴求，不但成功阻擋黑箱《服貿協議》的過關，而且改變台灣社會的政治氣氛，真多人因此投入公共事務與關心台灣政治的發展。假使當時台灣人民沒有及時採取行動干預、反制，真不知道馬氏政府會走到多遠？這股社會良心良知的巨大力量，在2014年九合一選舉中嚴重打擊執政的中國國民黨，幫助蔡英文與其領導的民主進步黨在2016年1月取得總統與國會大選的雙重勝利，並促成第三次政黨輪替。

2016年蔡英文總統就任以來，始終堅持「善意不變、承諾不變、不會走回對抗的老路、但也不會在壓力下屈服」的原則，以穩健、不挑釁的態度，處理台海雙邊的問題。中國對於蔡英文總統拒絕接受「九二共識」的回應，就是增強打壓的力道，從封閉台海兩岸的協商與對話管道，到透過軍機軍艦繞台、進行遏止台獨的軍演，對台施以壓力，甚至要挖光台灣的邦交國。值得注意的是，台灣已成為中國銳實力的實驗場，從2018年底的九合一選舉中清楚可見中國對台灣的威脅已經從傳統的軍事威嚇、政治打壓與經濟淘空，擴大蔓延到利用中國代理人與中國白蟻在台灣各角落進行無孔不入的滲透，製造社會矛盾、對立與衝突的手段愈來愈細緻、範圍甚至延伸到台灣部分的媒體，操控並配合北京散播不實的消息，傷害台灣的民主發展。面對如此惡劣的情景，當務之急，台灣人民必須記取教訓，強化敵我意識，從被動的資訊接受者，轉化為積極主動的監督者、挑戰者，透過公民社會力量的集結，形成健全社會輿論的穩定力量，反制中國對台灣民主運作的干預擾亂。

台灣進化為一個主權獨立的國家，雖然是一般公認的事實，但是因為台灣內部種種



政治氣氛與嚴重的族群對立，以致於無法凝聚整體的國家意識。影響所及，我們習慣性忽略台灣國家的實質存在與漠視應自我認定的國家存在，使得台灣還無法成為一個正常化的國家。長期以來，「中國的打壓」是政府官員習慣用來解釋為什麼不敢明確主張台灣是一個有別於中國的主權獨立國家的理由。假使台灣面對外力的打壓或逆境的阻撓始終採取乖乖牌的作法，而不敢有所抵抗，不敢挺身而出，那麼三十年前台灣製造的經濟奇蹟、成為國際經貿體系中不可或缺的一員從何而來？二十年前推動的政治民主化與本土化改革轉型，成就不流血的民主「寧靜革命」，又如何受到舉世矚目？顯然，我們一再使用「中國的打壓」作為台灣遲遲無法走出困境的藉口，卻不願意正視過去受到外來政權神話與分化統治遺毒的影響，在自己身上存在國家認同混淆與國家正常化共識未能凝聚的發展缺陷；如此，台灣人就無法度成熟起來、無法度培育真正堅固的台灣主體性，更談不上成為一個正常化的國家。

事在人為！面對這個風起雲湧的世界、瞬息萬變的台海兩岸局勢，民主自由的台灣必須增強自我的能量，無論是國防武力與經濟競爭力都不能再持續弱化下去。不錯，持續深化台美正常化的良好關係，有助於穩定台海局勢、促進區域安全。但是，更重要的是，台灣的命運必須由台灣人自己來決定，展現台灣全體人民的意志，這是「人民自決原則」的真諦，自助人助天助、自己的國家自己救的根本道理。台灣國家正常化的重任在我們自己身上，除了自助自救以外，別無他途。

第三節 堅持堅持、再堅持，直到成功

台灣自1988年開啟台灣民主化與本土化的改革路程，終止動員戡亂時期、國會全面改選、總統直選、政黨輪替等階段，達成有效的人民自決。順應聯合國與國際法「人民自決」的大潮流，台灣人民自由發展獨特的政治、經濟、社會與文化制度；雖然由被軍事占領地進化為國際社會一個主權獨立的國家，台灣的國際法律地位也由未定變為已定，但是還不是一個正常化的國家。

台灣國家正常化的運動，是台灣人民在國際社會得到應有的尊嚴與平等地位的關鍵，政府要拚、人民也要拚。無論是制憲正名、加入聯合國、推動轉型正義或是培養正常化國民的素養氣度，雖然困難多多，但是意義偉大崇高。正確的偉大目標既定，就要經之營之，全力以赴。

民主化的台灣，順應「全球治理」的大潮流，要站起來及走出去，展現台灣日益強壯的公民社會力量，使國際社會清楚認識並肯定民主自由、人權立國的台灣。自由、民主的普世價值與人權立國的理念是我們與世界民主社群接軌與對話的共同語言。無獨有偶，香港人民於2019年6月9日發起反送中運動，百萬人週週上街表達訴求，百工百業也配合發動罷工、罷市與罷課的行動，向全世界傳達香港人民維護民主、自由的堅定意志與決心。香港反送中運動讓全世界看到香港人民的堅毅、智慧與勇氣，值得台灣人民效法。



建設台灣成為一個名符其實的正常化國家是我們正確的大目標。對的代誌，就要繼續推動，不分世代，老中青少同心協力，堅持再堅持，直到成功，美夢成真！

第四節 發揚大洋精神，建立正常化的台灣國

1996年彭明敏教授代表民主進步黨參與台灣有史以來第一次的總統由人民直選，提出「海洋國家」作為競選主張，強調台灣要展現作為一個海洋國家而非島嶼國家的氣魄，往海洋發展國家才有前途，台灣才能壯大富強。2000年陳水扁總統則提出「海洋立國」的建設願景，強調台灣的優勢在四面環海，海洋既是我們領土的延伸，也是我們與世界接軌的坦道，海洋立國的精神，就是讓台灣走出去，讓世界走進台灣。等到2008年馬英九為了爭取總統大位也拿香跟拜喊出《藍色革命，海洋興國》的發展目標，凸顯台灣的發展脈絡與海洋密切不可分。

1971年，在《台灣的獨立與建國》一書，我在結論中提到「大洋精神」，強調台灣是一個海洋國家，我們要以大洋精神的包容、廣大、寬宏、博愛，融合各族群，建立所有人民共同的國家意識。什麼是「大洋精神」？「大洋精神是無所不包、無所不容的寬廣深厚的精神，也是能忍能動、能屈能伸的精神。…水連天，天連水，一望無際是大海大洋的偉大所在。大洋大海使人有無限寬廣的視界」。要之，「我們要以無所不包、無所不容的精神促成台灣人的大團結；以能忍能動、能屈能伸的精神破除悲觀的宿命感」。台灣要在國際上發光發亮，必須肯定台灣的價值與精神，培養無限視界的眼光，以開闊的胸襟取代僵化落伍的傳統思維，以島為點、以海為面，擺脫眼光視野的短淺，開拓更宏大的格局。大海大洋遼闊無際，無人能強加占有，為台灣人提供無限發展的機會與舞台，為海洋國家的台灣提供了新挑戰。

如今接近半世紀的歲月過去了，大洋精神仍是我們的追求，仍是我們要發揮的。歷經歲月的淬鍊，海內外台灣人的打拚奮鬥，台灣已演變進化為一個主權獨立的國家，但還不是一個正常化的國家，我們要以大洋精神推展國家正常化的全民運動。無論是追求台灣正名、制訂台灣憲法、以台灣之名加入聯合國為會員國、推動轉型正義以及培養正常化國家國民的素養與氣度，都需要台灣人以崇高偉大的大洋精神來推進，永遠向前。

就地理位置來看，台灣得天獨厚，一邊是地球上最大的陸地，一邊則是地球上最大的海洋。就地理條件來看，台灣應是一個海洋國家，但是受制於外來殖民政權的壓榨，不容許台灣人民以海洋國家自居，導致我們的先人冒險犯難「筲路藍縷，以啟山林」的開拓精神被壓抑，受海洋經年累月的薰陶、代代相傳的大洋性格一再被消磨。我們被迫選擇背向海洋，以保守安定的大陸性格，經營一個海洋國家。

我們明明身處在大洋大海的環境，卻看不清台灣人最可貴的「大洋精神」。假使我們只面向陸地，就會忘記自己背後廣大無邊的海洋——世界最廣大的太平洋連接歐亞大陸與美洲大陸。我們身處在豐饒的大洋之中，卻不知好好去開採與利用；忽略建設獨立



康富國家的偉大氣質，一再徘徊於個人狹窄的氣度，既不夠寬容，也不能團結。台灣人要找回自己，確立台灣的主體性，就要認清台灣所處的環境，尤其要擺脫「中國化的框架」對台灣人的束縛壓迫。

我們要認清台灣的四周是海洋，認識海洋文化的價值，接受海洋才是我們的生命基因。我們要學習前人發揮大洋精神，勇敢面對與過去不同的環境，勇敢在險境中開創全新的未來；以克服海洋、開發海洋、利用海洋的精神，建設充滿生機活力、自由民主、尊重人權、繁榮幸福的國家。爭取命運的自主是我們共同的信心與決心。建立正常化的台灣國，需要氣質、性格、智慧、勇氣與毅力。大洋精神是台灣人追求國家正常化的精神武器。我們要激發大洋精神，鴻展大洋精神。如此，台灣才能超越嚴峻的挑戰，並在最短的時間內得到永續發展的生命。

建設台灣成為一個名實合一的正常化國家，是台灣人共同的願望與期待。台灣國家正常化運動是馬拉松式的長跑運動，需要結合海內外台灣人集體的意志，加上政府與人民的同心協力，眾人持之以恆，相信，台灣國家正常化的美夢必定成真。

國際及區域政經複雜多變的情勢，帶動台灣命運的翻轉。今日的台灣，已經是世界的台灣，台灣的戰略地位與國際能見度，有了空前的大進展。國際社會關注台灣政府與人民群策群力的表現，無論是印太戰略、地緣政治、全世界半導體晶片供應或全球民主自由同盟對抗專制獨裁政權擴張等面向，凸顯台灣是最穩定可靠、最有效率與最值得信任的合作夥伴。台灣落實民主自由、人權法治的傑出表現，已獲得國際民主陣營的肯定與支持，並認清台灣問題不是中國的內政問題，台海安全更是全世界關切的重要問題。

確確實實，台灣有事就是世界有事，從當前國際重視台灣安全與關切台海和平大潮流來看，台灣國家正常化的年代已經來到！懇請我們台灣人，輸人不輸陣，人人踴躍加入推動台灣國家正常化及台灣入聯、台灣前途公投的偉大行列。在此容我援引一段猶太經典的名言：

If I am not for myself, who will be for me?

（假使我不為自己，誰會為我？）

If I am for myself only, what am I?

（假使我只為我自己，我到底是什麼？）

If not now – when?

（不是現在，等待何時？）

我們要鴻展大洋精神，建立世界第一流民主自由人權、正常化的台灣國家，同時，促成尊重每一個人的人性尊嚴以及保障全體人類安全的和平世界。

台灣加油！天佑台灣！◆



【參考書目】

一、英文部分

Alexandrea Stevenson, “Five State-Run Chinese Giants to Delist From U.S. Stock Exchange,” *The New York Times*, Aug. 15, 2022, <<https://cn.nytimes.com/business/20220815/china-us-de-listing-stock-exchange/zh-hant/dual/>>.

Caitlin Campbell, “Taiwan: Defense and Military Issues,” IN FOCUS, *Congressional Research Service*, Aug. 24, 2023, <<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12481/1>>.

Gideon Rachman, “Why Taiwan matters to the World ?” *Financial Times*, Apr. 10, 2023, <<https://www.ft.com/content/11b82a88-57ae-44b1-8368-864f42ffac7f>>.

Larry Diamond & Orville Schell, eds., “China’s Influence & American Interests: Promoting Constructive Vigilance,” *Hoover Institution Press*, Nov.29, 2018, <<https://www.hoover.org/research/chinas-influence-american-interests-promoting-constructive-vigilance>>.

Office of the Spokesperson, “Secretary Blinken Outlines the Power and Purpose of American Diplomacy in a New Era in Speech at Johns Hopkins SAIS,” Fact Sheet, *U.S. Department of State*, Sep. 13, 2023, <<https://www.state.gov/secretary-blinken-outlines-the-pwer-and-purpose-of-american-diplomacy-in-a-new-era-in-speech-at-johns-hopkins-sais/>>.

U.S.-China Economic and Security Review Commission, “PRC Representation in International Organizations,” *U.S.-China Economic and Security Review Commission*, 2022, <https://www.uscc.gov/sites/default/files/2022-12/PRC_Representation_in_International_Organizations_December2022.pdf>.

二、漢文部分

（一）專書

中華民國國防部，《中華民國112年國防報告書》（國防部戰略規劃司，2023年9月）。

太田泰彥著，卓惠娟譯，《半導體地緣政治學》（野人出版，2022年9月）。

王立、沈伯洋著，《阿共打來怎麼辦：你以為知道但實際一無所知台海軍事常識》（大塊文化，2021年12月）。

王百祿，《台積電為什麼神？揭露台灣護國神山與晶圓科技產業崛起的秘密》（時報文化，2021年9月）。

朱敬一、羅昌發、李伯青、林建志等著，許瑞宋翻譯，2023/7。《價值戰爭：極權中國與民主陣營的終極經濟衝突》（衛城出版，2023年7月）。

- 李明譯，Rory Medcalf著，《印太競逐：美中衝突的前線，全球戰略競爭新熱點》（Contest for the Indo-Pacific: Why China Won't Map the Future）（商業周刊，2020年9月）。
- 李雅明，《從半導體看世界》（台北：天下文化，2012年9月）。
- 李寧怡譯，Rush Doshi著，《長期博奕》（The Long Game: China's Grand Strategy to Displace American Order）（八旗文化，2022年8月）。
- 沈旭輝主編，《世界自由的前哨：2022年烏克蘭戰爭》（1841出版有限公司，2022年）。
- 卓惠娟譯，太田泰彥著，《半導體地緣政治學》（野人出版，2022年8月）。
- 林宏文，《晶片島上的光芒：台積電、半導體與晶片戰，我的30年採訪筆記》（早安財經，2023年7月）。
- 林添貴譯，Kishore Mahbubani著，《中國贏了嗎？挑戰美國的全權領導》（Has China Won? The Chinese Challenge to American Primacy）（天下文化，2020年10月）。
- 林詠純譯，野島剛著，《中國的執念：日本資深媒體人野島剛解讀習近平強權體制下的台灣及香港》（今週刊，2023年9月）。
- 洪慧芳譯，Chris Miller著，《晶片戰爭》（CHIP WAR: The Fight for the World's Most Critical Technology）（天下雜誌，2023年3月）。
- 范疇，《被迫一戰，台灣準備好了嗎？台海戰爭的政治分析》（八旗文化，2021年7月）。
- 郝明義，《台灣的未來在海洋：探索新時代的挑戰與希望》（網路與書出版，2023年10月）。
- 陳榮彬、徐嘉煜等譯，Chris Patten著，《香港日記》（The Hong Kong Diaries）（黑體文化，2023年5月）。
- 黃欽勇，《東方之盾：地緣政治與科技產業的前沿》。（大橡出版，2021年10月）。
- 端傳媒，《烏克蘭危機：從矛盾到戰爭，和平如何在一夜間消散》（端傳媒，2021年9月）。
- 端傳媒，《習近平秩序》（端傳媒，2019年7月）。
- 蕭素菁、陳柏綦譯，金榮雨著，《半導體投資大戰：為什麼美、中、台、韓都錢進半導體？瞭解全球半導體商機的第一本書》（商業週刊，2022年5月）。
- 謝宇程，《我們如何守住台灣：保護家人、事業、財產，需要評估的情勢，必須採取的



行動》（商周出版，2023年8月）。

謝金河，《變調的中國夢》（今週刊，2022年11月）。

鍾友綸譯，Peter Navarro著，《美、中開戰的起點：既有的強權，應該如何面對崛起中的強權？川普時代的美國，應該對中國採取什麼樣的態度？中國與美國，是否終需一戰？》（Crouching Tiger: What China's Militarism Means for the World）（光現出版，2018年12月）。

（二）期刊論文

吳宗翰，〈烏俄戰爭爆發前烏克蘭面臨的「認知戰」攻勢〉，《國防安全雙週報》，第48期，2022年2月25日，頁53-56。

高英茂，〈俄國兼併克里米亞的國際政治及意涵〉，《台灣國際研究季刊》，第11卷第2期，2015年夏季號，頁177-184。

梁文韜，〈生吞活剝：香港淪陷二十年之悲歌〉，《新世紀智庫論壇》，第79期，2017年9月30日，頁38-49。

賴怡忠，〈在中國軍事威脅下的台美關係新發展〉，《新世紀智庫論壇》，第101期，2023年3月30日，頁11-21。

鍾志東，〈評析台海安全國際化的對中國嚇阻效果〉，《國防情勢特刊》，第28期，2023年6月15日，頁26-36。

（三）報紙與網路新聞

U讀小編，〈反抗的共同體：香港反送中運動〉，《聯合新聞網》，2020年12月13日，<<https://udn.com/umedia/story/12906/5020991>>。

大紀元《役情最前線》製作組，〈【12.22役情最前線】與魔鬼交易 必須小心 香港台灣唇亡齒寒〉，《大紀元時報》，2021年12月22日，<<https://hk.epochtimes.com/news/2021-12-22/31701824>>。

中央社，〈自由之家：台灣自由度亞洲第2 中國仍是嚴重侵害國〉，《中央社》，2023年3月9日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202303090330.aspx>>。

中央社，〈福建對台21條記者會 大陸又喊坐高鐵跨台灣海峽〉，《中央社官網》，2023年9月14日，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2179857>>。

中共中央台灣工作辦公室、國務院台灣事務辦公室，〈台灣問題與新時代中國統一事業〉，《中共中央台辦、國務院台辦官網》，2022年8月10日，<http://www.gwytb.gov.cn/zt/zylszl/baipishu/202208/t20220810_12459866.htm>。



- 中國國務院，〈國務院關於印發《中國製造2025》的通知〉，《中國國務院官網》，2015年5月8日，<http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/gongbao/content/2015/content_2873744.htm>。
- 江金葉，〈台北法生效 美國將協助台灣鞏固友邦關係〉，《中央社》，2023年3月27日，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202003270027.aspx>>。
- 何瑞恩（Ryan Hass），〈淺談美國的疑美論〉，《自由時報》，2023年9月17日，頁A5。
- 呂伊萱，〈川普簽屬台灣保證法 學者：確保對台政策不會逆轉〉，《自由時報》，2020年12月29日，<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1422051>>。
- 周鉅原，〈供應鏈雙元化之下 台灣的戰略地位〉，《自由時報》，2023年8月6日，頁A15。
- 杭子牙，〈內地五大央企從美退市 中美金融「脫鈎」經歷歷史性一天〉，《香港01》，2022年8月13日，<https://www.hk01.com/國際分析/803418/內地五大央企從美退市-中美金融-脫鈎-經歷歷史性一天utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral>。
- 林惠琴、陳永吉報導，〈高端疫苗成就大突破 全球首例 高端技術轉WHO〉，《自由時報》，2023年8月30日，頁A1。
- 姚中原，〈德國戰略轉向印太 劍指中國〉，《自由時報》，2023年7月25日，<<https://talk.ltn.com.tw/article/paper/1595671>>。
- 張沛元，〈香港大砍區議會民選席次452席剩88席〉，《自由時報》，2023年7月7日，頁A6。
- 莉雅、劉恩民，〈VOA專訪立陶宛台灣代表處代表黃鈞耀：台立關係基於共同的利念不是短期經濟利益〉，《美國之音》，2023年7月30日，<<https://www.voacantonese.com/a/taiwan-china-lithuania-20230728/7203284.html>>。
- 陳威良，〈美國會評估報告：抗中侵略 台擁軍事能力 也面臨挑戰〉，《自由時報》，2023年8月30日，頁A4。
- 陳鈺馥，〈中國操作疑美論 專家：為侵台做準備〉，《自由時報》，2023年3月13日，<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1571699>>。
- 陳鈺馥、吳書緯，〈中共推兩岸融合 官員：想讓金門克里米亞化〉，《自由時報》，2023年9月20日，<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1605768>>。
- 斯影，〈911事件20週年：美國全球反恐為中國打開了「機遇之門」？〉，《BBC NEWS 中文》，2021年9月9日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-58382524>>。



- 曾盈瑜，〈中國發布福建對台21條文件 陸委會籲摒棄單邊政治操作〉，《鏡新聞》，2023年9月14日，<<https://www.mirrormedia.mg/story/20230914inv016/>>。
- 游知濤，〈疑美論和它們的產地〉，《台灣資訊環境研究中心IORG》，2023年8月8日，<<https://iorg.tw/a/us-skepticism-238>>。
- 雲昇，〈五大訴求之「雙普選」：香港與北京難以彌合的鴻溝〉，《BBC NEWS 中文》，2019年9月17日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-49644948>>。
- 黃致榮，〈美國解密對台「六項保證」是公開挑戰「一中原則」〉，FAPA，2020年12月15日，<<https://fapa.org/美國解密對台「六項保證」是公開挑戰「一中原則」>>。
- 新唐人亞太台，〈外企問責法劍指中概股 美中金融脫鉤進行式〉，《新唐人電視台》，2022年8月16日，<<https://www.ntdtv.com.tw/b5/20220816/video/338527.html?外企問責法劍指中概股美中金融脫鉤進行式>>。
- 楊芙宜，2020/12/20。〈川普簽外國公司問責法 可迫中企在美下市〉，《自由時報》，2020年12月20日，<<https://ec.ltn.com.tw/article/paper/1420202>>。
- 葉素萍，〈感謝美國堅定支持 台灣盼為世界貢獻心力〉，《中央社》，2021年10月27日，<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202110270121.aspx>>。
- 綜合報導，〈川普簽署國防授權法 支持強化台灣軍力〉，《自由時報》，2018年8月14日，<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2518467>>。
- 蔡媯媯，〈台灣抵禦中國入侵，將面臨哪些內憂外患？美國國會研究處發表研究報告〉，《風傳媒官網》，2023年8月27日，<<https://www.storm.mg/article/4859759>>。
- 鍾麗華、陳昀，〈歷史性突破 台美21世紀貿易倡議首批協定簽署〉，《自由時報》，2023年6月2日，<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1586188>>。
- 蘇永耀，〈焦點評論 台美軌跡愈加清晰〉，《自由時報》，2020年11月15日，<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1412770>>。
- 蘇永耀、吳書緯，〈中國發布福建對台示範區文件 立委：挖坑給台灣人跳〉，《自由時報》，2023年9月10日，<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1604592>>。◆